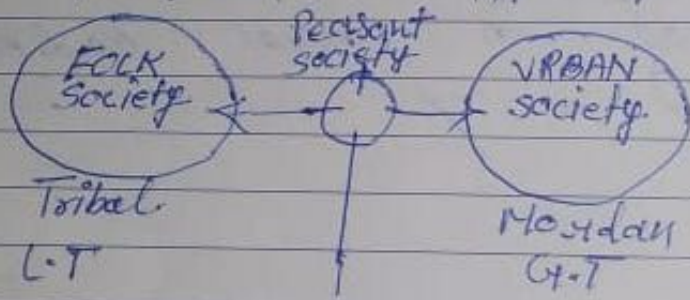


20 शताब्दी के शुरुआत में समाज के
 दूर 1940 से 1960 और विषय अद्वितीय
 नए कल्पना। जहाँ समाजशास्त्र दूर 1940
 से शुरुआत समाज के लिए अद्वितीय कल्पना
 था वही मानवशास्त्र दूर 1940 में मात्र जनजातीय
 समाज या ग्रामीण समाज या आदिवासी समाज
 का अद्वितीय कल्पना था। यहाँ यह प्रकृत
 होता है कि समाजशास्त्र शहर में केंद्रित था
 और Anthropology ग्रामीण क्षेत्र में। तब यह
 समाज विज्ञान का Peasant Society कहते हैं।
 जो आदि 1940 में शुरुआत समाज में कल्पना
 था और आदि 1940 से ग्रामीण समाज
 के लिए अद्वितीय विज्ञान ने नए विषय। कल्पना
 प्रकाश के प्रशासकों के कारण Redfield ने
 इस समुदाय के - 7

ग्रामीण के लोग Redfield न का
संस्कृत को Peasant society with Peasant culture
कहा है

~ Robert Redfield 1930 में
मेक्सिकन के एक संस्कृत जिसे हम
TEPOTZLAN के नाम से जानते हैं का
अध्ययन किया और उनके ग्रामीण
सामाजिक संरचनात्मक जीवन के अध्ययन
कार्य के परिणाम अपनी बहुरिक्त
ग्रन्थ **A MEXICAN VILLAGE: A STUDY
OF FOLK LIFE** इस ग्रन्थ में उन्होंने
एक अवधारणा को देखा जो कि हम
इस निम्नलिखित 194 में देखा सकते हैं।



ये लोग सामाजिक अर्थ को वायु ग्रामीण
समाज के नाम से भी जाना जा सकता है
और इसका अर्थ अपने हाथ
के उत्पादन के लिए प्राप्त होने
के संघर्ष में होता है।

अब Robert Redfield ने इस अवधारणा
को स्पष्ट रूप से लिखा है जनजाति के
समाज को (कमजोर परंपरा) तथा हीन परंपरा
के अंतर्गत के लोग समझते

Little Tradition / Urban society को Great Tradition

1950 के दशक में कि उस काल में सामाजिक
 वैज्ञानिकों को नवउद्यमितासवाद में अपनी
 कोष उल्लेख लगा कि यह भी एक नवउद्यमिता
 की प्रक्रिया को प्रकटी है जहाँ एक
 जनजातिव समाज उद्यमिता के कम हैं
 एक एक समाज बनता और उनके
 पर चल रहे एक आधुनिक समाज अंतः
 बन जाएगा। अपनी इस अवधारणा को Robert
 ने एक URBAN CONTINUUM में दर्शाया
 जहाँ continuum का अर्थ मतलब
 प्रक्रिया में है और Redfield जहाँ एक
 जनजातिव समाज किम प्रकार से आवश्यक
 की शक्ति के लिए अपने उत्पादन
 के अर्थों में परिवर्तन करेगा और
 फिर वह एक एक समाज
 बनता और अंतः शक्ति के
 विद्यमान समाज में होने के
 कारण अंतः वह आधुनिक समाज
 या URBAN समाज बन जाएगा।
 जहाँ Robert कहते हैं कि इस प्रकार
 के सामाजिक परिवर्तन में एक एक समाज
 ही जनजातिव समाज के सांस्कृतिक समाज
 तथा एक परम्पराओं को बढ़ा समाज
 तक लाता है और लोक उपाय प्रकार
 जहाँ एक समाज को बढ़ा परम्परा
 तथा सांस्कृतिक को जनजातिव
 समाज तक लाता है। Robert Redfield
 यह मानते हैं कि एक एक समाज
 जनजातिव समाज एक एक प्रकार

बनना और जिस वहाँ महीन
 आधुनिक महीन या खाली महीन
 में परिवर्तन हो जायेगा /
 अपनी अवधारणा को हम लोग
 Fork Urban continuum कहते हैं ।

Robert Redfield जो मूल
 कल्पना के लिए और एक अवधारणा के
 विषय में अपनी कल्पना जिसे हम
 little T या ली.टी के नाम
 से जानते हैं। एक परम्परा को
 ग्रामीण समाज या एक अनजानि
 समाज कि परम्परा या संस्कृति को
 कहते हैं। अब Redfield एक परम्परा
 के विषय में कहते हैं अब यह
 संस्कृति के उस भाग को इशारा
 करते हैं जो ग्रामीण क्षेत्र में
 निवास करती है। इस एक परम्परा
 की कुछ विशेषताएँ भी हैं जिसकी
 परी Redf विन्वालोविन रूप में
 करते हैं ।

29 SUNDAY १७ई बैशाख, रविवार/०८ बैशाख शुक्र, रविवार

निर्माण संस्थाएँ
 ग्रामीण समाज की आवश्यकताओं के
 कारण उत्पन्न होती हैं। यह वर्ग
 के लिए स्थानीय रूप से कार्य करने में
 भी विभिन्न होती हैं। उदाहरण के लिए
 एक कुछ स्थानीय
 इस परम्परा को भाग बन जाता है

20/21
 27/28/29/30/31

2) लघु परम्परा ग्रामों भारत की पहचान है
 और हम जानते हैं कि लगभग 70%
 जनसंख्या भारत में ग्रामों में है। हम सिर्फ
 Redfield को इस परम्परा को बतलाने
 परम्परा को कड़ा है जिसे अधिक संख्या
 में लोग जानते और अपनाते हैं।

3) लघु परम्परा की चिन्ता भी संस्कृत
 लोगों उनके कर्मों की जनजाति
 समुदाय या ग्रामिक समुदाय चुनने की नहीं
 है। इन परम्पराओं का कर्मों
 की विश्वलक्षण कर्मों का प्रथम नमूना
 कर्म है। उनके लिए यह परम्परा पूर्वजों
 के द्वारा प्रशासनिक कार्य है जिसे
 उन्होंने पीढ़ी हट पीढ़ी अपनाया और
 उनके विश्ववर्गीयता या उपयोगिता
 पर कर्मों की प्रकाश नहीं उठा उठता।

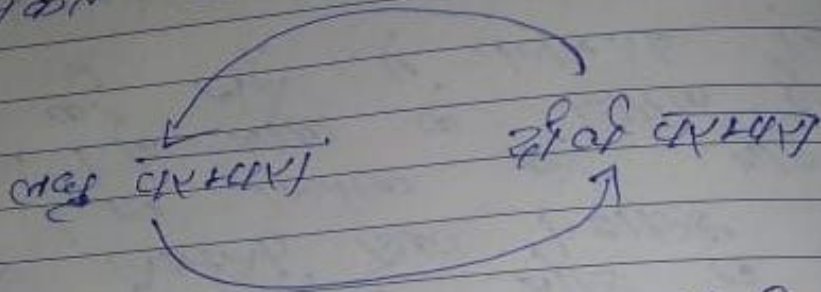
4) लघु परम्परा एक आलम्बन परम्परा
 है। यह ग्रामों प्रमाण की परम्परा
 मूलिक कर्म से एक पीढ़ी से दूसरी
 पीढ़ी तक हस्तान्तरित होती रहती है।
 यह परम्परा प्रत्येक कर्म से एक
 परिवार को एक पर परिवार-परिवार
 होता है। एक परिवार में एक
 परम्परा को स्थान कर्म के अन्दर
 समझाया एक यह हस्तान्तरित
 होता है। इसी मूलिक जाति के
 की जीवन रहती है।

सभ्यता तथा शिक्षा से अत्यंत प्रभावित थे।
 उस काल में पश्चिमी सभ्यता और
 पश्चिमी शिक्षा ही वं परम्परा का आग
 था। वं परम्परा से ऐसा दूक हम जानते हैं
 कि शैली समाज के लोग थे। यह पूर्ण रूप
 से ही नहीं करती था। कवि तथा
 भोजन, उत्पादन लक्ष परम्परा के लोग
 करते थे और वहीं से MARGINAL MEN
 के उद्धार यह ही वं परम्परा एक आला
 था। वं परम्परा मुक्ति ही नहीं
 करते हैं। इसलिए उनके पास उपलब्ध
 समय में से अनेक शैक्षणिक, सामाजिक

प्रतिफल
 विशेष उद्योग किया। और वं ही वं
 परम्परा का निर्माण हुआ।
 (5) इस ही वं परम्परा में भी उद्द
 किने लोग थे जो पूर्ण रूप से
 वं समाज के स्थान पर नहीं थे
 जिसे Redfield ने Marginal Man
 कहा है।

एक शैक्षणिक समाज में वं परम्परा
 समाज में और वं परम्परा
 शैक्षणिक समाज एक लक्ष्य है और
 कि उमा प्रकार जब इन समाज
 परम्परा का विश्लेषण हो जाता था

ज्यादा प्रयोग करने के लिए एक निम्नलिखित न 134 में शामिल सामान्य नकल के लिए है।



बकरी के लघु परम्परा में दीर्घ परम्परा और लघु परम्परा में लघु परम्परा के बीच वापस जाने का प्रथम भारतीय उदाहरण है। सामान्यता के आयोजनों में प्रथम को मिलना है। सामान्यता की लक्षणाएं दीर्घ परम्परा में विरलैयन, जल्दी लघु परम्परा में बहुवचनी हैं और आयु सामान्यता का आयोजन उतने के ही अर्थ है। एक में शामिल होना में होता है। लक्षणा की दीर्घ परम्परा में होता है।

Robert ने भारतीय परिवेश को ध्यान में रखते हैं एक सामान्य, Foke Urban conf तथा लघु परम्परा से दीर्घ परम्परा में ही

TUESDAY

24

APRIL

18th Week 115 Days

2012

SUN	MON	TUE	WED	THU	FR	SAT
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

11ई वैशाख १८१७, मङ्गलवार, तृतीया

वैशाख शुक्ल, मंगलवार, सं० २०६९

Robert Redfield

भारतीय मानकशास्त्र के जनक

का बहुत बड़ा योगदान रहा है। उन्होंने अनेक प्रयोग
 उपचारवादी ही जिसे हमें भारतीय समाज को बिलम्ब
 हो से समझ सकते हैं। उन्होंने भारतीय समाज
 का अध्ययन करते हुए सबसे प्रमुख उपचारवादी
 Little Tradition तथा Great Tradition या दीर्घ
 Tradition का अवधारणा दी। किन्तु हमें पहले इनका
 एक और महत्वपूर्ण योगदान है। जहाँ उन्होंने एक
 ऐसे समाज को देखा जो कृषि भी विषय
 के परिवार में सन् 1930 तक नहीं था। यह एक समाज
 को हम R Peasant Society या कृषक समाज
 के नाम से जानते हैं। Robert Redfield ने
 पहले तोच हमें कृषक समाज को या Peasant Society
 Society को विशेष रूप से अध्ययन नहीं करते थे
 यहाँ यह स्पष्ट कर दें कि हमें पता है
 कृषक समाज द्वारा ही से खेती पर निर्भर करते थे
 किन्तु कृषि करने का इच्छा हो सकता है।
 (1) यह शायद स्वयं के भोजन उत्पादन के लिए
 करते थे। (2) भोजन के लिए वेन हुए अनाज
 को वे बाजार समाज में बेच देते थे।
 इस बात से यहाँ यह स्पष्ट
 होता है कि यह समाज का भोजन उत्पादन
 के साथ साथ मुनाफे के लिए भी उत्पादन
 करता था और यह कृषक समाज
 अन्याय समाज या असुर समाज या
 आदिवासी समाज से भिन्न था क्योंकि
 आदिवासी समाज भी कृषि करता था
 लेकिन उनके उत्पादन का मकसद स्वयं के
 भोजन के लिए ही होता था न कि मुनाफे
 के लिए।

वैशाख की हम जानते हैं